

TIEMPO NUEVO

Internacional

por **Addhemar Sierralta**

Año 9 No. 305

Miami, 24 de abril de 2017

NUEVA PÁGINA WEB DESDE AHORA Y COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@hotmail.com o a aldy103@gmail.com y también les recordamos que ya podrá leer TIEMPO NUEVO Internacional ingresando a la página web: tiemponuevo.news

HOY :

- **EL VALOR DE U.S.A. ESTÁ EN LOS PRINCIPIOS Y VALORES DE SU GENTE.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).
- **PUNTO DE VISTA.** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).
- **EE.UU.; “ACTOS DE RUSIA EN ESTE DE UCRANIA SON UN OBSTÁCULO”**
- **PILAS SECAS.** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **FRENTE A FRENTE.**
- **SOBRE IGNORANTES E IGNORANTAS: CARTA DE UNA PROFESORA CON ACERTADÍSIMA Y LAPIDARIA FRASE FINAL.**

- **UN POETA Y UNA EXUBERANTE MUJER MARIPOSA (MICRORRELATO).** Por Andrés Fornells (España).
- **EL FRACASO DE LOS MONOS ROJOS (Cuento).** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

EL VALOR DE U.S.A. ESTÁ EN LOS PRINCIPIOS Y VALORES DE SU GENTE.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Hace unos días criticaron a los Estados Unidos de América señalando que “es un país sin historia ni cultura de apenas 200 años de existencia y que pretende dominar al mundo – sobre culturas milenarias con tradición- cuando solo aportó Coca-Cola, Mc. Donalds, Pepsi-Cola y otras marcas”.

Vale la pena recordar –para entender este “comentario”- que el ser humano evoluciona y se desarrolla, independientemente del lugar en que se encuentre, más en base a su impulso por ser cada vez mejor pero sobrevive si cuenta su pueblo con principios y valores que lo sustenten. Ejemplos: los judíos y los norteamericanos, entre otros.

Si bien los Estados Unidos de América son, como país relativamente jóvenes, debemos referirnos a su población de pioneros -procedente de Europa en el siglo XVII- que fue un conjunto de seres humanos que buscaban libertad, huyendo de persecuciones religiosas, pero contaban con sus creencias cristianas muy delineadas, un concepto muy sólido de la familia y del trabajo en libertad.

Esos valores, sumados a sus capacidades para crear y progresar en lo laboral, social y económico los fueron haciendo fuertes y superaron a los nativos americanos, tal como ocurrió con otros flujos de colonizadores españoles, portugueses, holandeses, franceses, etc. Pero una diferencia fue el sentido de implantar gobiernos democráticos con reales separaciones de poderes, dentro de una amalgama de posibilidades que fue generando el llamado “sueño americano” que se reflejó en oportunidades para los más capaces y competitivos, dentro de estabilidad y respeto.

Precisamente, esas creencias religiosas con valores y principios en pro de la familia, las libertades democráticas realmente aplicadas, son las notables diferencias con esas “culturas milenarias” a las que se refirió aquella persona que no puede explicar los fracasos de tales “culturas”. Eso los hizo singulares y generaron una nueva forma de ser, una nueva cultura americana.

En esa crítica se menospreció a la gente y cultura norteamericana, grave error, porque precisamente la diferencia está en esa gente que con su aporte y trabajo logró resultados

en la ciencia, la ingeniería, la industria, infraestructura, artes, que son muy superiores a los obtenidos por el resto del mundo en estas dos últimas centurias. Un abrir los brazos de U.S.A. a los inmigrantes de Europa, Asia, América Latina y otras latitudes ha permitido una mejor integración pero con respeto a los principios fundamentales de esta gran nación.

Este desarrollo impresionante de U.S.A. genera –posiblemente- envidias y rechazos. No es un país perfecto pero sigue siendo el líder y sigue buscando ser mejor. Se nació de la adversidad, sin dinero, pero con la fuerza de sus creencias: religión, familia, trabajo, libertad y democracia.

Generaron un magnífico lugar para vivir que hasta hoy lo hace un país atractivo que se proyecta en tanta gente en el mundo que desea emigrar a esta tierra de oportunidades.

PUNTO DE VISTA.

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

VOLTEAR LA PÁGINA.

Como consecuencia de la designación de héroes nacionales a los militares que liberaron a los rehenes en la Embajada de Japón en Perú, hace 20 años, en la Operación Chavín de Huantar, pareciera que se han venido limando asperezas entre el Presidente de la República, Pedro Pablo Kuczynski y los fujimoristas –fuerza mayoritaria en el Congreso- a punto que PPK ha tenido declaraciones como que fuera hora de voltear la página y trabajar en la reconstrucción.

Esto llevó al ex presidente Fujimori a escribirle –desde su prisión- una carta al presidente Kuczynski, al respecto, con la intención de generar un aparente nuevo camino en el país. De inmediato se especuló en que todo era para lograr la libertad del reo y otras componendas.

Más allá de especulaciones, odios personales y rencillas, estimo que el Perú requiere de unir fuerzas en forma positiva para hacer obras de reconstrucción luego de la catástrofe del reciente fenómeno del Niño. Pero tal vez, lo más importante, está en apurar la labor conjunta para obtener el desarrollo anhelado de nuestro pueblo poniendo en marcha proyectos importantes realmente positivos.

Claro que los sectores retrógrados de la izquierda y alguno que otro grupete político rencoroso verán esta posible alianza como algo “contra natura” pero se debe intentar hacer las paces en pro de nuestro país.

Es verdad que Fujimori, en su gobierno, tuvo unas de cal y otras de arena pero su lucha contra el terrorismo y la recuperación económica fueron méritos. Lamentablemente se

perdieron libertades y se actuó dictatorialmente y se robó dineros del Estado. Si se trabaja ahora en desarrollar al país y con honestidad podría justificarse el voltear la página.

MADURO: VERGÜENZA MUNDIAL.

El pueblo venezolano con sus diarias marchas en contra del gobierno de Maduro no hace sino evidenciar que los chavistas tienen sus días contados.

Ignorante, miserable y asesino, Maduro es una vergüenza como gobernante y todo el mundo empieza a darse cuenta que debe de salir y dejar que el pueblo vaya a elecciones libres para tratar de recomponer la peor crisis del país hermano.

La oposición debe continuar con su lucha de marchas diarias, porque ya no soportan el abuso, la falta de alimentos y medicinas, la destrucción de las familias y el fracaso de las estúpidas ideas del "Socialismo del siglo XXI". Por su parte la comunidad internacional, la OEA y la ONU, deben ser más radicales en sus pronunciamientos.

EE.UU.; "ACTOS DE RUSIA EN ESTE DE UCRANIA SON UN OBSTÁCULO"

Así señaló el secretario de Estado estadounidense Rex Tillerson en una conversación telefónica con el mandatario ucraniano, según nota de la Agencia AFP.

El jefe de la diplomacia norteamericana, Rex Tillerson, aseguró este domingo al mandatario ucraniano, Petro Poroshenko, que las acciones de Moscú en el este de Ucrania son "un obstáculo" para mejorar las relaciones entre Estados Unidos y Rusia, informó el Departamento de Estado.

"El secretario Tillerson llamó por teléfono al presidente ucraniano Petro Poroshenko este domingo para hablar de su reciente viaje a Moscú y de su mensaje a las autoridades rusas sobre que, pese a que Estados Unidos está interesado en mejorar las relaciones con Rusia, las acciones de Rusia en el este de Ucrania son un obstáculo", aseguró el portavoz Mark Toner en un comunicado.

La conversación telefónica tuvo lugar el mismo día que un observador estadounidense de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE) muriera por la explosión de una mina en el este del país.

Es la primera vez que fallece un miembro de la Misión Especial de Monitoreo de la OSCE en Ucrania desde que se desplegó en el país hace tres años. Según la nota, Poroshenko trasladó sus condolencias a Tillerson.

Rusia está acusada por las autoridades ucranianas y por Occidente de apoyar militarmente a los rebeldes ucranianos en el este del país, donde han muerto más de 10.000 personas, lo que Moscú desmiente.

Tillerson también reiteró "el firme compromiso (de Estados Unidos) con la soberanía y la integridad territorial de Ucrania y confirmó seguirán las sanciones hasta que Rusia devuelva el control de la península de Crimea a Ucrania y adopte totalmente los acuerdos de Minsk".

PILAS SECAS.

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).

"Cuando estén secas las pilas de todos los timbres que vos apretás, buscando un pecho fraterno para morir abrazao..."

Enrique Santos Discépolo

Esta columna también hubiera podido llamarse "La soledad de los perfectos", y seguramente así sería si la hubiera escrito el "pelotudo" (Cristina dixit) de nuestro gran mayordomo, Oscar Parrilli, que no se puso colorado al afirmar que a Maduro no se lo critica por lo que hace mal sino por lo que hace bien. ¡Qué demostración de inteligencia y solidaridad!

Pero, en el fondo, es razonable que este rastrero personaje se comporte así, pues el régimen que fundara el extinto Hugo Chávez tiene muchos puntos en común con el que aquí protagonizaron los Kirchner y que, por esos milagros que a veces ocurren en la historia de los pueblos, fuera desalojado del poder en diciembre de 2015. El original colectivero caribeño encabeza una organización ilícita, sumamente torpe e ignorante, que ha esquilado a su país hasta la extenuación, lo ha transformado en uno de los más violentos del mundo y lo ha llevado liderar por mucho los rankings de inflación mundiales, carece de estadísticas fiables y la prensa libre ha sido blanco de agresiones y clausuras, amén de haber destruido la industria del petróleo, mientras flota literalmente sobre un mar de oro negro.

Nicolás Maduro, al mejor estilo de sus ídolos, los gerontes cubanos, está dispuesto a someter a su país a un baño de sangre con tal de conservar el poder, que le da acceso a un latrocinio similar aún mayor que el nuestro y al monumental negocio del narcotráfico; dice mucho que su Vicepresidente sea Tarek El Aissami, procesado por ese delito en los Estados Unidos, donde sus bienes han sido embargados. Desde que comenzó abril, han muerto ya 21 venezolanos de manos de las milicias y paramilitares chavistas, que disparan indiscriminadamente contra las gigantescas manifestaciones opositoras que se suceden en todas las ciudades del país.

Para lograr permanecer, conserva el apoyo de los militares, pese a que éstos se encuentren divididos en tres facciones: los nacionalistas marxistas, los pro-cubanos y los traficantes de drogas; todos ellos tienen mucho que perder y sin duda lo defenderán hasta las últimas consecuencias. Pero, por la ignorancia en que intencionalmente los mantienen, también cuenta con el soporte -como aquí sucede aún en algunos sectores del Conurbano- de los más pobres, los habitantes de las gigantescas villas de emergencia que han ocupado Caracas y sus alrededores, que se encuentran en una situación alimentaria y sanitaria terminal.

La trágica situación de Venezuela, un verdadero genocidio por el hambre y la carencia de remedios que aflige a su población, marca el fin del prolongado cono de sombra en que el populismo corrupto y saqueador ha sumido a nuestro continente en este siglo. Ya cayó en Brasil, en Argentina y en Perú, parece consumirse en Bolivia y fue necesario un monumental fraude para perpetuarlo en Ecuador, mientras la mugre ha comenzado a mojar sus pies en los países considerados modélicos, como Chile y Uruguay.

La pregunta que todos nos hacemos es cuánto podrá durar este criminal "socialismo del siglo XXI", que ya no encuentra timbre alguno que tocar, pues todos sus aliados -incluidos Irán y Rusia, por conveniencia- han dejado de atenderle el teléfono. Porque ese siniestro cocktail tiene una consecuencia inmediata para los analistas y politólogos: nadie puede predecir cuándo y, sobre todo, cómo terminará la crisis venezolana. Porque allí no bastará con que Maduro deje el trono y, por eso, tampoco resulta posible ofrecerle un puente de plata e impunidad para que huya, porque sus cómplices, y son muchos, no lo permitirían ya que quedarían sin cobertura ni refugio, sometidos a la justicia internacional que ya los busca.

Dio, francamente, vergüenza ajena que esta semana nuestro ex Honorable Congreso se viera impedido de emitir una simple declaración de condena al régimen de Maduro por la oposición del más recalcitrante kirchnerismo, que demostró una vez más cuánto le importan los verdaderos derechos humanos. Ya que el gobierno de Cambiemos ha demostrado poseer una enorme sensibilidad social, que lo ha llevado a repartir subsidios y prebendas a manos llenas, y a conservar en sus puestos públicos a tantos quintacolumnistas, sugiero que -por única vez- destine fondos para que los seguidores del Frente para la Qué?, Quebracho, MST y Polo Obrero emigren a Venezuela o Cuba, esos paraísos terrenales que tanto alaban en sus manifestaciones públicas mientras exhiben carteles y banderas con la imagen del asesino Che Guevara.

Anoche, cuando la ex Presidente visitaba en Río Gallegos a la gran cuñada Alicia, que encabeza el feudo de Santa Cruz, una enfurecida multitud intentó ingresar y, cuando fue reprimida con violencia, apedreó la residencia en que ambas se encontraban. La Provincia no paga los sueldos de los miles de empleados estatales, sus maestros no han dado un solo día de clases en el año, los jubilados provinciales no cobran sus magros estipendios y los hospitales carecen hasta de los elementos mínimos, mientras la Justicia está paralizada; todo un edén, por obra y gracia de los ladrones kirchneristas que lo gobernaron durante los últimos veinticinco años.

Ahora Cristina está haciendo las valijas, a la espera de la autorización que ha pedido al Juez Bonadío (su colega Ercolini ya la ha otorgado) para viajar a Atenas, Bruselas y Oxford (no a la Universidad). Notable privilegio para alguien que se encuentra tres veces procesada por delitos no excarcelables y que demuestra que la famosa igualdad ante la ley es, en la Argentina, sólo una broma de mal gusto. Porque, mientras eso sucede, los órganos de prensa de los que aún dispone -como Página 12, C5N o Radio 10, por poner sólo tres ejemplos- y los ex organismos de derechos humanos, ya confesadamente convertidos en movimientos políticos para apoyarla, se rasgan las vestiduras ante una sentencia de la Corte Suprema de Justicia que concedió la prisión domiciliaria a un militar de ochenta y cinco años, casi ciego y sordo, con enfermedades complicadísimas.

En esa materia, la de los presos políticos, aún existen cientos de situaciones particulares que claman al cielo; cuatrocientos -cincuenta desde el 10 de diciembre de 2015- han muerto en cautiverio por falta de adecuada atención médica, y muchos de los sobrevivientes se encuentran en la cárcel con prisiones preventivas por períodos que exceden, por años, el máximo permitido por la ley, pese a que obviamente no pueden alterar las pruebas (en la mayoría de los casos, inexistentes o fraguadas) de las investigaciones ni existe peligro de fuga, dada la edad -promedio: 76 años- con que cuentan y el precario estado de salud que padecen.

Elevo mis plegarias por el sacrificado pueblo venezolano, como también lo hago por el cubano, mientras ruego que mis pronósticos de fin de ciclo se cumplan en toda América.

Bs.As., 22 Abr 17

FRENTE A FRENTE.

La desunión en el Frente Amplio también se manifiesta en el campo ideológico. Este editorial del diario El Comercio evidencia las rupturas en el Frente Amplio.

[...]
[SEP]

En los casi nueve meses que lleva de instalado el actual Congreso de la República, han sido numerosos y variados los enfrentamientos entre los integrantes de la bancada parlamentaria del Frente Amplio.

La lucha por el liderazgo (o los mentados ‘liderazgos múltiples’) al interior de la coalición izquierdista, el pago de un estipendio a favor de Verónica Mendoza a ser descontado de los sueldos de los congresistas de la bancada, la no apertura del padrón de afiliados del Frente Amplio –cuya inscripción controla Tierra y Libertad–, la conformación y la presidencia de la comisión investigadora Lava Jato. Son solo algunos de los más notorios ejemplos de los campos temáticos de batalla entre dos bastante visibles facciones: la formada por Tierra y Libertad, liderada por Marco Arana, y la comandada por Verónica Mendoza, que aspira a obtener su propia inscripción partidaria

bajo el nombre de Nuevo Perú.

Tan reiteradas han sido las pugnas que, a estas alturas, una nueva disputa en el bloque izquierdista sorprendería a pocos. Las que tuvieron lugar la semana pasada, no obstante, llamaron la atención, pues las razones subyacentes a ellas pusieron en duda la existencia siquiera de una coherencia ideológica que aglutine a los dos frentes.

La primera confrontación se produjo con ocasión de la iniciativa legislativa de la congresista Luciana León de declarar a los comandos Chavín de Huántar “héroes de la democracia”. La polémica surgió incluso antes de su discusión en el pleno, cuando al iniciar la semana, el parlamentario Justiniano Apaza –del bando ‘aranista’– no solo cuestionó la heroicidad de los comandos y la proporcionalidad de su intervención para liberar a los rehenes de la embajada de Japón, sino que adicionalmente reivindicó a los terroristas secuestradores al llamarlos “presos políticos”. A ello le siguió el video difundido por la cuenta de Twitter del Frente Amplio en el que, además de rechazar la propuesta de condecoración, incluyó una fotografía del entierro de la terrorista Edith Lagos a la par que transmitía un texto en el que se refería a los ciudadanos que el Frente Amplio consideraba “héroes de la democracia”.

A la indignación generalizada que motivaron estas declaraciones e imágenes se le sumó la protesta de la facción ‘mendocista’, la cual envió un comunicado al vocero parlamentario del Frente Amplio, Marco Arana, en el que reclamaban por no haberseles consultado el contenido ni la oportunidad de la difusión del video a todos los congresistas de la bancada, en especial “al bloque parlamentario Nuevo Perú”.

La réplica no se hizo esperar, y al día siguiente, Arana acusó a los legisladores integrantes de la facción Nuevo Perú de tener “una actitud infraterna y desleal”, no sin dejar de cuestionar la mera existencia de dicho bloque, pues, en sus palabras, “dicha agrupación no existe en el Congreso de la República ni en el marco de la legislación vigente sobre organizaciones y partidos políticos”.

Más importante que el cruce de palabras, sin embargo, fue la votación sobre el proyecto de ley. Mientras que la facción identificada como Nuevo Perú lo respaldó con siete votos, nueve parlamentarios del grupo afín a Arana se opusieron a la iniciativa, dejando abierta la interrogante sobre la cohesión ideológica de una bancada en la que no existe siquiera unidad de criterios respecto de un suceso histórico tan importante.

De hecho, aquella no fue la única votación disonante en el Frente Amplio. En la misma sesión del pleno, se votó una moción para condenar la ruptura del orden constitucional en Venezuela por parte del gobierno de Nicolás Maduro. El Frente Amplio fue la única bancada que no respaldó la moción (con excepción del congresista Richard Arce), con 12 votos en contra y cinco abstenciones.

La responsabilidad por estos conflictos, claro está, recae en los propios representantes y dirigentes de los frentes en pugna. Pues a juzgar por lo visto hasta ahora, parece ser que, más allá del discurso que predicaron ante sus electores, el único interés que los unió provisionalmente fue el de obtener aquello que no consiguieron en las urnas.

SOBRE IGNORANTES E IGNORANTAS: CARTA DE UNA PROFESORA CON ACERTADÍSIMA Y LAPIDARIA FRASE FINAL.

Carta de una Profesora con acertadísima y lapidaria frase final. Este texto fue escrito por una maestra de un instituto público, por eso su opinión es importante y hay que escucharla. Fue publicada por el Club de los Libros Perdidos.

Tengo 60 años y he tenido la suerte de estudiar bajo unos planes educativos buenos, que primaban el esfuerzo y la formación de los alumnos por encima de las estadísticas de aprobados y de la propaganda política.

En jardín (así se llamaba entonces lo que hoy es "educación infantil", mire usted) empecé a estudiar con una cartilla que todavía recuerdo perfectamente:

la A de "araña", la E de "elefante", la I de "iglesia" la O de "ojo" y la U de "uña".

Luego, cuando eras un poco mayor, llegaba "Semillitas", un librito con poco más de 100 páginas y un montón de lecturas, no como ahora, que pagas por tres tomos llenos de dibujos que apenas traen texto.

Eso sí, en el Semillitas, no había que colorear ninguna página, que para eso teníamos cuadernos.

En Primaria estudiábamos Lengua , Matemáticas , Ciencias, no teníamos Educación Física.

En 6º de Primaria, si en un examen tenías una falta de ortografía del tipo de "b en vez de v" o cinco faltas de acentos, te bajaban y bien bajada la nota.

En Bachillerato, estudié Historia de España, Latín, Literatura y Filosofía.

Leí El Quijote y el Lazarillo de Tormes; leí las "Coplas a la Muerte de su Padre" de Jorge Manrique, a Garcilaso, a Góngora, a Lope de Vega o a Espronceda...

Pero, sobre todo, aprendí a hablar y a escribir con corrección.

Aprendí a amar nuestra lengua, nuestra historia y nuestra cultura.

Y.. vamos con la Gramática.

En castellano existen los participios activos como derivado de los tiempos verbales.

El participio activo del verbo atacar es "**atacante**";

el de salir es "saliente"; el de cantar es "**cantante**" y el de existir, "**existente**".

¿Cuál es el del verbo ser? Es "**ente**", que significa "**el que tiene identidad**", en definitiva "el que es". Por ello, cuando queremos nombrar a la persona que denota capacidad de ejercer la acción que expresa el verbo, se añade a este la terminación "**ente**".

Así, al que preside, se le llama "presidente" y nunca "presidenta", independientemente del género (masculino o femenino) del que realiza la acción.

De manera análoga, se dice "**capilla ardiente**", no "*ardienta*"; se dice "**estudiante**", no "*estudianta*"; se dice "**independiente**" y no "*independienta*"; "**paciente**", no "*pacienta*"; "**dirigente**", no "*dirigenta*"; "**residente**", no "*residenta*".

Y ahora, la pregunta: nuestros políticos y muchos periodistas (hombres y mujeres, que los hombres que ejercen el periodismo no son "periodistas"), *¿hacen mal uso de la lengua por motivos ideológicos o por ignorancia de la Gramática de la Lengua Española?* Creo que por las dos razones. Es más, creo que la ignorancia les lleva a aplicar patrones ideológicos y la misma aplicación automática de esos patrones ideológicos los hace más ignorantes (a ellos y a sus seguidores).

Les propongo que pasen el mensaje a vuestros amigos y conocidos, en la esperanza de que llegue finalmente a esos ignorantes semovientes (no "ignorantas semovientas", aunque ocupen carteras ministeriales).

Lamento haber agitado la fiesta a un grupo de hombres que se habían asociado en defensa del género y que habían firmado un manifiesto. Algunos de los firmantes eran: el dentista, el poeta, el sindicalista, el pediatra, el pianista, el golfista, el arreglista, el funambulista, el proyectista, el turista, el contratista, el paisajista, el taxista, el artista, el periodista, el taxidermista, el telefonista, el masajista, el gasista, el trompetista, el violinista, el maquinista, el electricista, el oculista, el policía del esquino y, sobre todo, ¡el machista!

UN POETA Y UNA EXUBERANTE MUJER MARIPOSA (MICRORRELATO).

Por Andrés Fornells (España).

El poeta era pobre porque no encontraba poesía en el ambicioso hecho de prosperar y nada hacía por conseguirlo. El poeta no sabía crear cosas materiales de las que procuran ganancias. El poeta solo sabía crear belleza y esta creación suya le hacía feliz (aunque él apenas sacaba provecho material ninguno), y alimentaba la ingenua ilusión de que su poesía podía hacer, al igual que a él, feliz también a su prójimo más sensible. Escribía lo mejor que en materia de belleza le inspiraba su alma fantasiosa y soñadora, en hojas de papel y las regalaba a la gente, aunque la mayoría de ella las recibía con indiferencia y las tiraba en la papelera más próxima sin tomarse la molestia de leerla.

El poeta se enamoró de una mujer muy bella, frívola y ambiciosa. Y un día le confesó su amor con las palabras más hermosas y emotivas que conocía. Ella se rio de él y de sus maravillosos poemas:

—Eres patético, joven iluso, todo cuanto posees en el mundo son rítmicos sonidos que, con pasión emiten tus labios, las miradas amorosas que me diriges y tus dulces suspiros. Lo que yo ambiciono es riqueza, lujos y placeres. Y tú, pobretón, ninguna de estas extraordinarias cosas puedes ofrecerme.

—Mujer insensible, me das profunda lástima —manifestó él, herido en sus más profundos sentimientos—. Y voy a regalarte un vaticinio, que ojalá nunca se convierta en realidad. Puede que un día te veas como las mariposas desafortunadas, con tus bellas alas rotas, imposibilitada para volar más y condenada a arrastrarse por el suelo.

Y tal como vaticinó el poeta, un día, debido al inmisericorde paso del tiempo, a la esplendorosa mujer que lo había despreciado le ocurrió lo vaticinado por él, llegó a vieja, se marchitó su hermosura y fue abandonada por todos los que solo habían buscado el disfrute de su lozana belleza.

Un día, el azar decidió el encuentro de ambos en la calle y, a pesar de lo mucho que físicamente habían cambiado los dos, se reconocieron.

—Sigues teniendo el mismo aspecto humilde que cuando te conocí de joven —juzgó ella examinándole de la cabeza a los pies.

—Cierto —reconoció él observando con pesar el lastimoso aspecto de ella—. Pero escribiendo poemas he conseguido ser feliz yo y hacer felices a algunas personas sensibles que me lo han agradecido brindándome su amistad.

—A mí me abandonaron todos aquellos que dijeron amarme, que juraron morir de amor por mí. Y ahora estoy en la calle viviendo de caridad.

El poeta, compadecido de ella, la recogió en su modesta vivienda y conservándola en su memoria tan hermosa como fue en sus tiempos de máximo esplendor, escribió teniéndola con él, mejor de lo que nunca antes lo hiciera porque su amor por ella era impercedero pues residía principalmente en su alma.

EL FRACASO DE LOS MONOS ROJOS (Cuento).

Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

Este cuento, más allá de cualquier similitud actual, con los chavistas, nos narra lo que puede ocurrir cuando no se está vigilante con los ambiciosos de poder.

Este era un mono tan bruto y perverso—con perdón de los simios- que decidió dar un golpe en la comunidad en la que vivía. Su comunidad estaba compuesta de seres humanos, también, pero sus seguidores los monos colorados aplaudían todas sus

decisiones. La gente –que pensaba que era un gobierno efímero- al comienzo no le dio mucha importancia y dejó que este ser viviente fuera ganando terreno.

Aquella bestia logró poco a poco todo lo que quería y la gente creía que las cosas estaban bien. Algo así como aquel cuento de la rana hervida : Era una rana que sintiendo frío encontró, lo que suponía era un estanque de agua tibia, y saltó en él. Allí, al comienzo se sintió muy cómoda, pero poco a poco la temperatura del agua fue subiendo. Como las variaciones eran lentas, la ranita disfrutaba de su baño y dejaba transcurrir el tiempo en una pseudo felicidad. Llegó un momento que el agua empezó casi a hervir y el pequeño batracio quiso salir pero ya no pudo. Se empezó a despellejar y las quemaduras la asfixiaron hasta que, simplemente, murió.

Esto que le ocurrió a la rana hervida le fue pasando a este pueblo. Cuando se percataron que el simio colorado los tenía dominados quisieron cambiarlo ... y no pudieron. Entonces, anunció que gobernaría para siempre.

Mientras aquello sucedía, el mono colorado, hablaba de las maravillas de aquel territorio y los otros monos rojos lo apoyaban. Decidió que todos fueran, humanos y animales, socialistas del nuevo siglo. Propagó sus ideas y para que se las aceptaran obsequiaba de todo. Encontró a otros monos, los más inútiles, que ni tontos ni perezosos, se alinearon con sus ideas y empezaron a aplaudirlo.

Por esa época se pensaba que el hombre descendía del mono –como lo sugirió Charles Darwin- hasta que unos científicos, después de sesudas investigaciones, desmitificaron tal teoría y hallaron que humanos y simios no tienen antepasados comunes.

Los humanos empezaron a organizarse y fueron perseguidos por los monos rojos. Paralelamente, en aquel “país de las maravillas”, las cosas comenzaron a fallar. Faltaba alimento, faltaba agua, no había medicinas, faltaba energía y lo más grave todos sentían que la libertad se perdía paulatinamente. También se decretó que todas las propiedades pertenecerían al nuevo Estado Colorado. Ya algunos monos rojos, pocos al comienzo pero cada día iban en aumento, dejaban de confiar, adular y estar al lado del mono bruto. Fueron captando que aquella conducción los estaba perjudicando.

Un día, con sol resplandeciente, el mono colorado bruto amaneció rodeado de monos de color rojo y de otros colores, de humanos y de otros seres vivientes, todos le reprochaban haberlos colocado en una situación de desastre en la comunidad. Como aquel mono era el más cobarde de todos intentó huir a las copas de los árboles pero fue interceptado por tres águilas que lo capturaron y regresaron a la tierra. Allí fue apedreado por todos hasta que murió. Gritos de felicidad retumbaron por todo el país.

Reunidos en asamblea general, humanos y animales, decidieron adoptar un gobierno libre y con elección popular y en el que se cambiase de gobernante cada cinco años. Se restituyeron todas las libertades y siempre –desde aquel día- estuvieron vigilantes para que nadie quisiera perpetuarse en el poder ... y menos los mo
